

Besluitenlijst van de vergadering van het college van Burgemeester en Wethouders

| | | | |
|----------|---|-------|--------------|
| Nummer | 26 | Datum | 24 juni 2024 |
| Locatie | Burgerkamer | | |
| Aanwezig | De heer M. Pol (voorzitter) Mevrouw E. Wolfkamp (secretaris) De heer C. Hooijschuur (wethouder) De heer R. van de Belt (wethouder) De heer R. Kieft (wethouder) | | |
| Afwezig | -- | | |

Openbaar

Vaststelling verslag week 25 van de vergadering van 18 juni 2024

Het verslag wordt overeenkomstig het voorgestelde ontwerp vastgesteld.

141 Beslissen op bezwaarschriften inzake verwijderen gedeelte windsingel Mienterglop / Advies en Ondersteuning

Het college besluit:

1. het bezwaarschrift met het zaaknummer 3454712, gericht tegen de mededeling dat een deel van de windsingel langs de Mienterglop verwijderd zou worden, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaarschrift met het zaaknummer 3454746, gericht tegen de mededeling dat een deel van de windsingel langs de Mienterglop verwijderd zou worden, kennelijk niet ontvankelijk te verklaren.

Samenvatting

Twee omwonenden van het Mienterglop hebben bezwaar ingediend tegen een informatiebrief. In deze brief stond dat de gemeente over zou gaan tot het kappen van enkele bomen in verband met werkzaamheden aan de waterleiding.

De bezwaarschriftenprocedure is geregeld in de Algemene wet bestuursrecht. In die wet staat ook wanneer deze procedure van toepassing is. Dat is het geval wanneer een bestuursorgaan een besluit heeft genomen en de bezwaarmaker belanghebbende is. De mededeling dat er bomen gekapt worden is geen besluit zoals bedoeld in de wet. Het is een mededeling van (feitelijke) informatieve aard. Daarvoor staat, volgens vaste rechtspraak, de bezwaarschriftprocedure niet open. Het college heeft daarom besloten de bezwaarschriften kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Dit houdt in dat de bezwaarschriften niet inhoudelijk behandeld worden omdat de bezwaarschriftenprocedure niet open staat.

Bezwaarmakers hebben een voorlopige voorziening aangevraagd bij de rechtbank. Deze heeft de verzoeken kennelijk niet-ontvankelijk verklaard met dezelfde grondslag als het college de bezwaarschriften kennelijk niet-ontvankelijk heeft verklaard.

142

Beslissing bezwaarschrift intrekken omgevingsvergunning / VTH

Het college besluit:

1. het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
2. het besluit tot het intrekken van de omgevingsvergunning, met een aanvulling van de motivering, in stand te laten.

Samenvatting

Het college heeft besloten om een omgevingsvergunning in te trekken, die is verleend voor het uitbreiden van een woonhuis en het plaatsen van een carport. Dit is besloten omdat er lange tijd geen gebruik is gemaakt van de vergunning. De vergunninghouder heeft bezwaar gemaakt tegen de intrekking. Het bezwaar is voorgelegd aan de commissie Bezwaarschriften. Deze heeft advies uitgebracht. Het college heeft besloten dit advies op te volgen en het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren. Tot slot heeft het college besloten om de motivering van het besluit uit te breiden. Dit zodat nog duidelijker is waarom het college dit besluit genomen heeft.

De vergunning werd verleend op 17 augustus 2017. Het is gebruikelijk dat werkzaamheden starten binnen een half jaar nadat de vergunning is verleend. Op 8 december 2022 heeft het college aangegeven het voornemen te hebben de vergunning in te trekken. Dit omdat er nog niet begonnen was met de bouw. Hierna is de vergunninghouder begonnen met de fundering van de carport. Deze werkzaamheden begonnen in mei 2023. Omdat de bouw na mei weer stil kwam te liggen heeft het college op 7 december 2023 de vergunning ingetrokken. Op die manier worden nieuwe eigenaren van woningen in de buurt niet verrast door een lang geleden verleende vergunning. Ook kan er niet meer gebouwd worden op basis van mogelijk verouderde bouwveiligheidsnormen.

143

Principeverzoek voor het realiseren van een fietsenzaak op het perceel Bernhardlaan 186 in Den Burg / VTH

Het college besluit het principeverzoek om in het pand Bernhardlaan 186 meer dan de maximaal toegestane oppervlakte detailhandel toe te staan niet positief te beoordelen. In het pand mag wel een fietsenzaak gevestigd worden met werkplaats, opslag en verhuur van fietsen. De ruimte voor detailhandel en showroom (verkoop van fietsen en fietsaccessoires) mag maximaal 80 m² bedragen.

Samenvatting

Het college besluit een principeverzoek voor het toestaan van meer dan het maximaal toegestane oppervlakte detailhandel in het pand Bernhardlaan 186 niet positief te beoordelen. Er wordt vastgehouden aan het maximum van 80 m² voor verkoop en showroom, dat is toegestaan.

Het principeverzoek

Het verzoek is om mee te werken aan verplaatsing van een deel van de fietsenzaak van de Parkstraat naar het pand Bernhardlaan 186. Daarbij vraagt initiatiefnemer om een winkelruimte van 200 m². Verder komt hier ruimte voor verhuur van fietsen, opslag, reparatie en kantoor. Aan de Parkstraat blijft een winkel gevestigd.

Mogelijkheden volgens het omgevingsplan.

Het perceel ligt op het bedrijventerrein en heeft ook die bestemming. Ook zit op het perceel een aanduiding voor uitoefening van volumineuze detailhandel. De vestiging van een fietsenzaak van deze omvang en met de gewenste activiteiten past op deze locatie met

uitzondering van de uitoefening van detailhandel. Fietsenverhuur is toegestaan op het bedrijventerrein.

Fietsenverkoop wordt niet gezien als uitoefening van volumineuze detailhandel. Er is wel ondergeschikte detailhandel mogelijk met een maximale oppervlakte van 10 % van de bedrijfsoppervlakte met een maximum van 80 m². De verkoop van fietsen kan op de locatie worden gerealiseerd binnen deze oppervlakte.

Er wordt niet meegewerkt aan een grotere oppervlakte voor verkoop van fietsen. Dit past niet binnen het gemeentelijk beleid voor de bedrijventerreinen en ook niet binnen het regionale- en provinciale beleid. In afwijking daarvan meewerken leidt tot ongewenste precedentwerking. Ook vormen van detailhandel anders dan volumineus moeten dan worden toegestaan op bedrijventerrein in Den Burg. Dat kan leiden tot leegstand van winkels in het centrum.

De verhuur van fietsen vindt nu plaats vanuit de winkel aan de Parkstraat. Dat is minder geschikte locatie voor een fietsenverhuurbedrijf van een dergelijke omvang. Dat past beter op een bedrijventerrein.

Vervolgmogelijkheden

Er kan een verkoopruimte met showroom gemaakt worden in het pand met een maximale oppervlakte van 80 m². Verder kunnen afzonderlijk van de verkoopruimte/showroom wel ruimten worden ingericht voor reparatie, opslag van fietsen, verhuur van fietsen, reparatie, kantoor e.d. worden ingericht. Fietsverhuur (verhuur van transportmiddelen valt onder SBI code 712) past binnen de functie Bedrijventerrein. Opslag, reparatie en een ondergeschikte kantoorruimte ten behoeve van het bedrijf passen ook binnen de voorgeschreven bedrijfscategorieën tot en met 3 die zijn toegestaan binnen de functie Bedrijventerrein. Voor de noodzakelijke verbouwingen kan een aanvraag omgevingsvergunning worden ingediend.

Aldus vastgesteld in de vergadering 2 juli 2024.

De secretaris, De voorzitter,