

# Besluitenlijst van de vergadering van het college van Burgemeester en Wethouders

Nummer 37  
Locatie Gemeente Den Helder Datum 10 september 2024

Aanwezig De heer M. Pol (voorzitter)  
Mevrouw E. Wolfkamp (secretaris)  
De heer C. Hooijschuur (wethouder)  
De heer R. van de Belt (wethouder)  
De heer R. Kieft (wethouder)

Afwezig

## Openbaar

### Vaststelling verslag week 36 van de vergadering van 3 september 2024

Het verslag wordt overeenkomstig het voorgestelde ontwerp vastgesteld.

171

### Kennelijk niet-ontvankelijk verklaren bezwaar gericht tegen omgevingsvergunning nieuwbouw appartementenhotel Pontweg 226 De Koog / VTH

Het college besluit het bezwaar gericht tegen het besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor de nieuwbouw van een appartementenhotel aan de Pontweg 226 in De Koog kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren, omdat bezwaarmakers niet gezien kunnen worden als belanghebbenden, nu zij op grote afstand van de bouwlocatie wonen.

#### Samenvatting

Tegen het besluit om een omgevingsvergunning te verlenen voor de nieuwbouw van een appartementenhotel aan de Pontweg 226 in De Koog is op 30 juni 2024 tijdig bezwaar ingediend. Het bezwaar is getoetst aan de overige ontvankelijkheidsvereisten. Het blijkt niet of de indieners van het bezwaar belanghebbend zijn bij het besluit. Het bezwaar is aangevuld. Uit de aanvulling blijkt dat de indieners van het bezwaar als natuurlijk personen, en niet namens een organisatie bezwaar indienen. Zij kunnen als natuurlijk personen niet worden aangemerkt als belanghebbenden bij het besluit, omdat zij op grote afstand van de bouwlocatie wonen. Het bezwaar is kennelijk niet-ontvankelijk. Het bezwaar is niet voorgelegd aan de commissie bezwaarschriften, omdat bij een bezwaar dat naar oordeel van het verwerend orgaan kennelijk niet-ontvankelijk is volgens de verordening de commissie niet hoeft te worden ingeschakeld voor advies.

Er zijn twee andere bezwaren ingediend tegen hetzelfde besluit. Deze bezwaren zijn wel ontvankelijk en worden nog voorgelegd aan de commissie bezwaarschriften. Beide bezwaren zullen gevoegd op één hoorzitting worden behandeld. Na de hoorzitting zal de commissie een advies uitbrengen aan het college. Het college neemt na heroverweging een beslissing op bezwaar met inachtneming van het advies.

172

### Beslissing bezwaarschrift inzake afwijzen energietoeslag / Advies en Ondersteuning

Het college besluit het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren.

#### Samenvatting

Er is een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit om de aanvraag voor eenmalige energietoeslag af te wijzen. Het bezwaarschrift is tijdig, op juiste wijze ingediend en voldoet aan de ontvankelijkheidsvereisten. Het inkomen van de bezwaarde ligt boven de norm die wordt gehanteerd voor toekennen van de eenmalige energietoeslag. Geadviseerd wordt het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren.

**173 Kennelijk niet-ontvankelijk verklaren bezwaar inzake omgevingsvergunning Postweg 6 De Cocksdoorp / Advies en Ondersteuning**

Het college besluit het bezwaar gericht tegen het besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning aan de Postweg 6 kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

**Samenvatting**

Er is bezwaar ingediend gericht tegen de omgevingsvergunning die ziet op het gewijzigd uitvoeren van eerder verleende vergunningen aan de Postweg 6 in De Cocksdoorp. De wijziging van de bouw bestaat uit het legaliseren van de wijzigingen van de situering van de zomerhuizen. Het bezwaarschrift is ingediend op 1 juli 2024, de bezwaartermijn eindigde op 7 mei 2024.

In de ontvangstbevestiging is aangegeven dat het bezwaar te laat is ingediend en dat het college voornemens is het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. De indiener van het bezwaar is in de gelegenheid gesteld om binnen 28 dagen een aanvulling op het bezwaarschrift in te dienen, met daarin een onderbouwing waarom het bezwaar te laat is ingediend. Hierop is niet gereageerd.

Geadviseerd wordt het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren

**174 Beslissing op 25 bezwaren inzake blauwe zone en aanwijzingsbesluit parkeren Texel 2024 / Advies en Ondersteuning**

Het college besluit conform de advisering van de commissie bezwaarschriften en overeenkomstig de bijlage 'beslissing bezwaarschriften' om:

1. de bezwaren ingediend door bezwaarmakers 7, 8 en 24 niet-ontvankelijk te verklaren, omdat niet voldaan is aan de eisen van artikel 6:5 Awb;
2. het bezwaar van bezwaarmaker 19 niet-ontvankelijk te verklaren, omdat de indiener geen belanghebbende is;
3. de overige bezwaren ontvankelijk te verklaren;
4. het bezwaar van bezwaarmaker 21, bewoner van de Kogerstraat, gegrond te verklaren voor wat betreft de aanwijzing van de zone waarbinnen een ontheffing verkregen kan worden, en het kaartbeeld behorend bij het vast te stellen ontheffingenbeleid daarop aan te passen;
5. de bezwaren van bezwaarmakers 17, 18, 20 en 22, bewoners van de Hollewal, gegrond te verklaren voor wat betreft de aanwijzing van de zone waarbinnen een ontheffing verkregen kan worden, en het kaartbeeld behorend bij het vast te stellen ontheffingenbeleid daarop aan te passen;
6. de bezwaren van bezwaarmakers 1 t/m 6, 9 t/m 16 en 23, bewoners van het Schilderend, ongegrond te verklaren, en de onderbouwing te verbeteren van het niet aanwijzen van het Schilderend als gebied waar een blauwe zone geldt, danwel een ontheffing van de blauwe zone verkregen kan worden, zoals in de bijgaande beslissing op bezwaar aangegeven;
7. het bezwaar van bezwaarmaker 25 ongegrond te verklaren;
8. de bestreden besluiten voor het overige in stand te laten, een en ander zoals verwoord in bijgevoegde 'beslissing bezwaarschriften';

9. ontheffingenbeleidsregels vast te stellen, waarin is aangegeven wie in aanmerking komt voor een ontheffing om langdurig te kunnen parkeren in de blauwe zone.

#### **Samenvatting**

Begin dit jaar is in de centra van Den Burg en De Koog een nieuw parkeeregime ingevoerd. De aanleiding hiervoor was een uitspraak van de Hoge Raad waaruit bleek dat het samengaan gefiscaliseerd 'betaald' parkeren, door middel van het Texelvignet, niet goed samengaat met een parkeerduurbepanking in de nabijheid van de centrumvoorzieningen, zoals winkels. Het bleek niet mogelijk hierop te handhaven. Gezocht is naar een juridisch correcte oplossing die zoveel mogelijk lijkt op het oude systeem, maar die wél goed handhaafbaar is.

Hierop zijn begin 2024 twee nieuwe besluiten genomen. Een aanwijzingsbesluit om het gebied van betaald parkeren aan te wijzen, en een Verkeersbesluit om de parkeerduurbepanking ('blauwe zone') in te stellen. De twee verschillende gebieden overlappen niet en vormen samen het nieuwe parkeeregime in de centra van Den Burg en De Koog. Voor inwoners van het centrum die in, of in de nabijheid van de blauwe zone wonen, is het mogelijk gemaakt om een ontheffing te krijgen als zij in de aangewezen 'rode zone' wonen. Met die ontheffing mogen zij dan ongelimiteerd hun auto parkeren in de blauwe zone.

Hierop zijn bij de gemeente 25 bezwaarschriften binnengekomen. Deze zijn behandeld op een hoorzitting van de commissie bezwaarschriften. De commissie heeft advies uitgebracht aan het college. Het college volgt het advies van de commissie op.

Concreet betekent dit dat:

- 1 bezwaar gegrond wordt verklaard en een stukje Kogerstraat wordt toegevoegd aan de zone waarbinnen men ontheffing kan krijgen;
- 4 bezwaren gegrond worden verklaard en een stukje Hollewal wordt toegevoegd aan de zone waarbinnen men ontheffing kan krijgen;
- 15 bezwaren ontvankelijk en ongegrond worden verklaard onder aanvulling van de onderbouwing, de besluiten betreffende het Schilderend tussen het pleintje bij het Bakkershuus en de rotonde Schilderend Emmalaan wijzigen niet;
- 4 bezwaarschriften niet ontvankelijk worden verklaard omdat zij niet voldoen aan de wettelijke vereisten voor het maken van bezwaar;
- 1 bezwaar ontvankelijk en ongegrond wordt verklaard.

Om dit zo in werking te laten gaan zijn 2 nieuwe besluiten nodig: een nieuw aanwijzingsbesluit voor het gebied van betaald parkeren en nieuwe beleidsregels voor de ontheffingen om te parkeren in de blauwe zone. Het verkeersbesluit waarbij de blauwe zone zelf is ingesteld, blijft ongewijzigd. Deze besluiten worden binnenkort in het Gemeenteblad bekend gemaakt. Alle bezwaarmakers krijgen persoonlijk bericht.

175

#### **Beslissing bezwaarschrift omgevingsvergunning tijdelijke kinderdagopvang Vliestraat / VTH**

Het college besluit:

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaarschrift gegrond te verklaren ten aanzien van de motivering van het besluit over het parkeren en de verkeersafwikkeling, en voor het overige ongegrond te verklaren;
3. het besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning met een aanvulling van de motivering in stand te houden.

#### **Samenvatting**

Het college heeft een beslissing genomen op een bezwaarschrift dat is ingediend tegen een

omgevingsvergunning voor de plaatsing van units voor kinderdagopvang voor 5 jaar op een voormalig sportveld aan de Vliestraat in Oosterend. Het bezwaar is ontvankelijk en deels gegrond verklaard. Dit laatste omdat de motivering van de vergunning over het parkeren en de verkeersafwikkeling niet volledig was. Voor het overige is het bezwaar ongegrond en de vergunning blijft in stand met een aanvulling van de motivering. Het advies van de commissie Bezwaarschriften is overgenomen.

De betrokken kinderopvangorganisatie heeft het college gevraagd tijdelijk units op het voormalige sportveld te mogen plaatsen, omdat op de locatie waar de opvang was gevestigd het huurcontract per 1 januari 2024 is beëindigd. Het college heeft hieraan meegewerkt via de verhuur van de grond (de gemeente is eigenaar). Vervolgens is een omgevingsvergunning voor de bouw van de units en het afwijkende gebruik aangevraagd en verleend. Een concurrerende kinderopvangorganisatie maakte bezwaar tegen de vergunning.

Geconcludeerd is dat bezwaarmaker belanghebbende is, omdat beide organisaties werkzaam zijn in dezelfde branche en in hetzelfde werkgebied.

In het bezwaar werden diverse gronden aangevoerd, onder andere dat er sprake zou zijn van een toename van capaciteit in de opvang en dat dit leidt tot oneerlijke concurrentie, en dat de nieuwe opvang niet voldoet aan het Bouwbesluit. Deze bezwaargronden zijn verworpen. Ook is in het bezwaar ingegaan op de opzegging van de huurovereenkomst en de procedure voor de nieuwe huurovereenkomst voor de grond van het sportveld. Deze -privaatrechtelijke- aspecten kunnen echter geen rol spelen bij de beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning.

In het bezwaar is wel terecht aangevoerd dat op het onderdeel van het parkeren (er is niet ingegaan op het aantal benodigde parkeerplaatsen) en de verkeersafwikkeling (met name in hoeverre het halen en brengen van kinderen veilig kan plaatsvinden) de vergunning onvolledig is.

Dat gebrek wordt hersteld. Gebleken is dat er geen extra parkeerplaatsen nodig zijn. De parkeerplaatsen die aan het sportveld werden toegerekend, en niet meer nodig zijn, kunnen worden gebruikt. Dit is het bestaande tekort dat niet hoeft te worden opgelost. Dit volgt uit de Nota Parkeernormen. Het parkeren vindt overigens al lange tijd plaats op de openbare parkeerplaatsen langs onder andere de Vliestraat. De bedoeling is wel dat er langs de Vliestraat nog 4 of 5 extra parkeerplaatsen worden aangelegd door de gemeente. Uit een nadere beoordeling is gebleken dat de Vliestraat geschikt is om de afwikkeling van het verkeer ten behoeve van de kinderdagopvang op een goede en veilige manier te laten plaatsvinden.

178

#### **Verkoop grond Slotskolk bij 14 en 16 / Beleid**

Het college besluit:

1. de koopovereenkomst met zaaknummer 3483695 te bekrachtigen voor de verkoop van circa 311,36 m<sup>2</sup> grond nabij Slotskolk 14 onder voorbehoud van de openbare kennisgeving onder 3;
2. de koopovereenkomst met zaaknummer 3468653 te bekrachtigen, voor de verkoop van circa 198,72 m<sup>2</sup> grond nabij Slotskolk 16 onder voorbehoud van de openbare kennisgeving onder 3;
3. openbare kennisgevingen te doen waarbij de eigenaren van de percelen Slotskolk 14 en 16 worden aangemerkt als enige serieuze gegadigde met daarbij een reactietermijn van 20 dagen.

**Samenvatting**

Het college heeft besloten om de overeenkomsten voor de grondverkoop nabij Slotskolk 14 en Slotskolk 16 op het bedrijventerrein van Oosterend te bekrachtigen.

De gemeente heeft in 2023/2024 rioleringswerkzaamheden uitgevoerd op het bedrijventerrein aan de Slotskolk te Oosterend. De openbare ruimte bij Slotskolk 14/14A is deels heringericht, waarbij het calamiteiten pad nabij de bedrijfswoningen van Slotskolk 14 en 16 niet meer is afgesloten door middel van een hekwerk tussen Slotskolk en de Bijenkorfweg.

Het calamiteiten pad is nu ook bruikbaar voor wandelaars en fietsers en er wordt regelmatig gebruik van gemaakt.

Na de herinrichting van de openbare ruimte zijn partijen met elkaar in gesprek gegaan. Dit heeft geresulteerd in verkoop van snippergroen/restgrond. Waardoor voor deze percelen een buffer ontstaat en de privacy en woongenot geborgd is.

Het college heeft een voorbehoud gemaakt in verband met mogelijke reacties op de kennisgeving binnen de daarin gestelde termijn van 20 dagen in het kader van de verkoopprocedure, waarin de eigenaren van de betreffende wordt aangemerkt als enige serieuze gegadigde op basis van de vastgestelde beleidsregels “Wanneer ben je de ‘enige serieuze gegadigde’ voor snippergroen/restgrond en pacht?”.

179

#### **Wmo inkoop Safehouse / Beleid**

Het college besluit:

1. inkoopstrategie vast te stellen voor Safehouses in het kader van de Wmo;
2. een RIB te sturen naar de raad ter informatie Wmo inkoop Safehouse.

#### **Samenvatting**

Het college heeft besloten de regionale inkoopstrategie voor Safehouses vast te stellen.

In het voorjaar 2024 zijn het college en de gemeenteraad geïnformeerd over de verschillende inkooptrajecten binnen het Sociaal Domein Wmo (Begeleiding, Groepsbegeleiding en Beschermd Wonen, Huishoudelijke Ondersteuning). In navolging daarop volgt nu de inkoopstrategie Safehouse. Daarmee wordt het de inkoop passend binnen de Regiovisie Sociaal Domein in lijn gebracht met de overige inkooptrajecten Wmo.

Safehouses zijn een nieuw en groeiend antwoord binnen de Wmo. De beweging naar Beschermd Thuis (minder klinisch) en het inkorten van behandeltrajecten ligt hier mede aan ten grondslag. Een Safehouse is een vervolg verblijf na een (geslaagde) behandeling in een verslavingskliniek en biedt ondersteuning wanneer de cliënt nog onvoldoende zelfredzaam is. De cliënt krijgt, indien nodig, een jaar de tijd om onder begeleiding verder te herstellen en te werken aan zijn terugkeer naar zelfstandig wonen.

In de regio zijn er tot eind 2024 2 Safehouses in de regio gecontracteerd middels een Beschermd Wonen-contract. Er zijn echter nieuwe voorwaarden gesteld aan de contractering binnen de regionale inkoop Beschermd Wonen 2025, waardoor de eisen die aan Safehouses gesteld worden niet meer passen binnen Beschermd Wonen. De verschillen tussen deze voorzieningen hebben te maken met de duur van het verblijf, de kosten van de huisvesting, de toegang en voorwaarden voor plaatsing en de manier van ondersteuning die gegeven wordt. Aanvankelijk leek het mogelijk dit via een onderhandse gunning te kunnen doen maar uit cijfers van 2023 blijkt dat we verplicht zijn aan inkoopprocedure te volgen. Dit betekent dat er aparte contracten afgesloten moeten worden voor de Safehouses. Hiermee volgen wij ook de ontwikkelingen in het land en naaste regio's.

De inkoopprocedure wordt ingezet uit naam van de 4 kopgemeenten, waarbij de toegang centraal gereld is door Den Helder.

Het voorstel is reeds besproken en akkoord bevonden door het Regionaal Managersoverleg (MO) en Regionaal Portefeuillehoudersoverleg (PHO).

181

#### **Uitvoeringsagenda Toeristisch Toekomstplan Texel 2025-2027 / Beleid**

Het college besluit de raad voor te stellen:

1. De uitvoeringsagenda Toeristisch Toekomstplan Texel 2025-2027 vast te stellen;
2. Hiervoor een bedrag van € 365.000,- op te nemen in de programmabegroting 2025.

#### **Samenvatting**

Deze uitvoeringsagenda 2025-2027 is afgeleid van het Toeristisch Toekomstplan Texel, Texel in balans (naar een authentiek, duurzaam en gastvrij eiland), vastgesteld in februari 2021.

Deze eerste Uitvoeringsagenda 2022-2024 is vastgesteld in de Raad van februari 2022.

Deze tweede uitvoeringsagenda is getrapd opgebouwd. De eerste trap bestaat uit prioriteiten en acties die het college voor de komende periode essentieel vindt. Voorbeelden van acties die in de uitvoeringsagenda staan zijn:

- Gesprek met de klankbordgroep over betrokkenheid stakeholders bij deze tweede uitvoeringsagenda en vroegtijdig afstemmen van wederzijdse verwachtingen en mogelijkheden,
- vervolgstappen zetten in het streven naar een goede evenwichtige verdeling van de lusten en lasten van het toerisme voor alle inwoners,
- inzetten op bewuste en waardevolle bezoekers van ons eiland,
- aansluitend bij landelijke systematiek van balansindicatoren het monitoren van de balans tussen toerisme, leefbaarheid, ecologische draagkracht,
- acties voortvloeiend uit het Paraplubestemmingsplan (pilot bij groepsverblijven, innovatie kampeermiddelen).

De tweede trap van de uitvoeringsagenda 2025-2027 biedt ruimte voor aanvullende activiteiten die in samenspraak met stakeholders geagendeerd worden. Zoals op het gebied van gastvrij en toekomstbestendig ondernemen. Hierbij wordt uitgegaan van "Wat is goed voor Texel en voor de inwoners van Texel?".

Door vaststelling van deze agenda is de continuering van uitvoering van het Toeristisch Toekomstplan Texel op basisniveau geborgd voor de periode 2025-2027.

Aldus vastgesteld in de vergadering 17 september 2024.

De secretaris, De voorzitter,